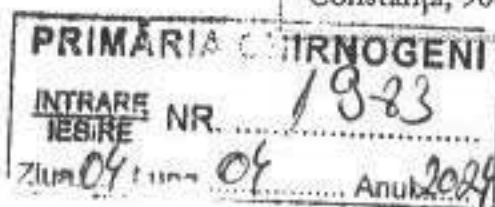


BAROUL CONSTANȚA
"LIȚCANU - GHEORGHITĂ" SOCIETATE CIVILĂ DE AVOCAȚI

Constanța, 900727, Str. Rascoalei din 1907 nr. 38, Romania, tel. 0241/672324, fax. 0241/485346, office@lg-avocati.ro



Catre Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor

Adresa: Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București

Adresa email: office@cnsr.ro

Spre stiinta PRIMARIA COMUNA CHIRNOGENI

Comuna Chirnogeni, str Primariei nr 16 bis, jud Constanta

email secretar@primaria-chirnogeni.ro

Referitor anunt participare: 1444/15.03.2024

Obiect contract achizitii: Servicii de catering in vederea furnizarii de pachete alimentare pentru prescolarii si elevii Scolii Gimnaziale nr 1 Chirnogeni, pentru anul 2024.

Cod CPV: 55524000-9

Autoritate Contractanta : UAT Comuna Chirnogeni, judetul Constanta

Tipul procedurii: procedura proprie pentru achizitia de servicii sociale si alte servicii specifice prevazute in Anexa 2 din lg 98/2016

Valoare estimata achizitie: 581.827,84 lei

DOMNULE PRESEDINTE

Subscrisa **HERMES SRL**, avand CUI 1858267, J13/659/1991, cu sediul in Medgidia, str Republicii bl D9, parter, jud Constanta, legal reprezentata prin administrator Butnaru Elena, prin avocat, cu sediul procesual de comunicare ales in Constanta, str Rascoalei nr 38, et 1, ap 2, jud Constanta la SCA Litcanu si Gheorghita, email de comunicare resteanu@lg-avocati.ro, in contradictoriu cu

1. **Autoritatea contractanta UAT Comuna Chirnogeni prin Primar**, cu sediul in comuna Chirnogeni, str Primariei nr 16 bis, jud Constanta
2. **Comisia de evaluare achizitie publica din cadrul UAT Comuna Chirnogeni** formulam urmatoarea:

CONTESTATIE

Impotriva Adresei nr 1769/28.03.2024 de Comunicare a rezultatului procedurii prin care oferta noastra a fost declarata necastigatoare, fiind clasata pe locul II, iar oferta Popas Dalin SRL a fost declarata castigatoare, solicitand:

1. admiterea contestatiei
2. declararea ca neconforma a ofertei lui Popas Dalin SRL
3. reularea procedurii de la etapa evaluarii ofertelor conforme si stabilirea rezultatului procedurii in functie de aceasta, respectiv constatarea ca oferta noastra se claseaza pe primul loc

pentru urmatoarele motive

1. Situatia de fapt

Am participat cu oferta la procedura de achizitie in discutie, participand efectiv si la sedinta de deschidere a ofertelor cand s-a intocmit Proces verbal nr 1680/26.03.2024. Cu aceasta ocazie s-a consemnat in privinta celor doua oferte depunerea si situatia documentelor de clarificare.

Astfel, in privinta ofertei Popas Dalin SRL in privinta Autorizatiei DSV s-a mentionat „DA”, dar si mentiunea ca „se efectueaza solicitare de clarificare pentru codul CAEN 5621”. Deasemenea pentru Anexa la Propunerea tehnica exista mentiunea ca „NU” s-a depus, dar ca se solicita clarificari.

2. Situatia litigioasa

La 28.03.2024 am primit Adresa nr 1769/28.03.2024 privind rezultatul procedurii in care ni se comunica ca am obtinut punctaj de 91,85 puncte, fiind clasati pe locul II, dupa cea a Popas Dalin SRL care a obtinut 93,68 puncte.

3. Criticile noastre

Apreciem nelegal si netemeinic rezultatul procedurii avand in vedere ca Popas Dalin SRL nu detine Autorizatia DSV pentru condul CAEN 5621.

Pe site-ul Directia Sanitara Veterinara si pentru Siguranta Alimentelor Constanta este afisata Lista unitatilor de vanzare cu amanuntul de produse de origine animala inregistrate sanitar veterinar. Aceasta lista este afisata pe categorii de activitati autorizate. Astfel la pozitia 30 se afla lista unitatilor din judetul Constanta autorizate pentru activitatea de „Catering”. In aceasta lista, actualizata la 29.03.2024 – asa cum este mentionat in curpinsul sau pe site-ul DSVSA Constanta, nu se afla si Popas Dalin SRL. (societate noastra da, la pozitia 40 din cele 67 total autorizate) .

Asadar ofertanta Popas Dalin SRL nu avea nici la data depunerii ofertei, nici dupa clarificari si nici la data stabilirii rezultatului procedurii codul CAEN 5621 aferent obiectului contractului autorizatia DSV .

Mai departe insa este de mentionat ca potrivit pct 4.2.1.a. din Caietul de sarcini – rubrica Documente de calificare , ofertantii trebuie sa aibe in domeniul de activitate corespondentul CAEN aferent obiectului contractului, respectiv 5621 - *Activitati de alimentatie (catering) pentru evenimente* iar **cerinta trebuie indeplinita prin prezentare certificat constatator ONRC si a autorizatiilor sanitar veterinare emise de autoritatile competente precum si autorizatia DSVSA pentru mijlocul de transport a produselor alimentare conform Ordinului MR 976/1998.**

Insa, asa cum s-a observat in sedinta de deschidere a ofertelor, Popas Dalin SRL nu a atasat ofertei autorizatiei DSV pentru codul CAEN 5621 catering.

Si asa cum se observa din Lista unitatilor de catering autorizate DSVSA Constanta la 29.03.2024 (site-ul constanta.dsvsa.ro) **Popas Dalin SRL** nici nu se afla prin unitatile autorizate pentru domeniul de activitate **CAEN 5621** corespondent obiectului contractului, asa cum este cerinta caietului de sarcini.

Prin Ordinul Preşedintelui ANSVSA nr. 57/2010 se stabileste procedura de autorizare sanitar-veterinară şi pentru siguranţa alimentelor a unităţilor care produc, procesează, depozitează, transportă şi/sau distribuie produse de origine animală. In baza acestuia **se emite Autorizaţia sanitară veterinară** – care atestă că activităţile din unităţile care produc, procesează, depozitează, transportă şi/sau distribuie produse de origine animală, îndeplinesc condiţiile sanitare veterinare de funcţionare stabilite de legislaţia veterinară a Uniunii Europene şi de cea naţională. In plus **se supun autorizării sanitare veterinare si mijloacele de transport al alimentelor de origine animală** , definite astfel: orice navă, aeronavă, mijloc auto, mijloc feroviar etc, înregistrate ca mijloace de transport specializate şi dotate corespunzător pentru ca produsele de origine animală să nu îşi modifice caracteristicile prevăzute în documentele însoţitoare pe timpul transportului.

Insa ofertantul nu a prezentat astfel de autorizatii si rezulta ca nici nu le detine.

Astfel oferta Popas Dalin SRL este **neconforma potrivit art 6.7.10.a din Procedura operationala** privind aceasta achizitie – *nu satisface in mod corespunzator cerintele caietului de sarcini.*

Fata de toate acestea solicitam sa dispuneti admiterea contestatiei noastre, sa dispuneti descalificarea lui Popas Dalin SRL si stabilirea rezultatului procedurii in functie de singura oferta conforma, reselectiv a subscrisei.

In drept art 8 alin 1 lit b din Legea 101/2016.

In sustinere solicitam proba cu inscrisuri.

Solicitam si judecata in lipsa partilor legal citate.

HERMES SRL

Prin avocat Resteanu Alina





UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL CONSTANȚA

Forma de exercitare a profesiei



IMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ

Seria CT nr. **0499695** / 20.....

Domnul / doamna avocat

se împuternicește de către clientul

în baza contractului de asistență juridică nr.

să exercite următoarele activități:

și să asiste / să reprezinte clientul în fața

Data

CLIENT / REPREZENTANT:

(semnătura)

* Semnătura nu este necesară în situația în care forma de exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea.

Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea.

prin avocat,

(semnătura și ștampila)

* Semnătura avocatului și aplicarea ștampilei nu sunt necesare în situația în care prezenta împuternicire avocație este semnată de către client sau reprezentantul acestuia.